

U Z U P E Ł N I E N I E
DO „RAPORTU O ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO
PRZEDSIĘWZIĘCIA pn. „BUDOWA STACJI PALIW
PLYNNYCH: BENZYNY, OLEJU NAPĘDOWEGO i GAZU LPG
NA TERENIE DZIAŁEK Nr ew. 158/1 i 158/2
W m. ZAWIDZ KOŚCIELNY GM. ZAWIDZ”

ZGODNIE Z PISMEM WÓJTA GMINY ZAWIDZ ZNAK OŚ.6220.5.20.2019
Z DNIA 22.10.2021 r.

I. Wskazanie wariantu alternatywnego

W raporcie ooś analiza oddziaływania wariantu alternatywnego została przedstawiona na stronach 71 – 73 w punkcie 8.4., a nie, jak twierdzi Organ, na stronach 28-29 w punkcie 7.3., co może sugerować, że treść raportu została poddana ocenie wyłącznie wrywkowo, fragmentarycznie, a nie kompleksowo. W punkcie 7.3. podano jedynie opis racjonalnego wariantu alternatywnego, co może powodować mylne wrażenie, że temat ten został potraktowany w sposób „pozorny”. Podano wiele rozwiązań alternatywnych stacji paliw płynnych i porównano ich oddziaływanie na elementy środowiska z oddziaływaniem planowanej stacji w wariantcie inwestorskim, bo na tym polega prawidłowa analiza wariantowa przedsięwzięcia, przeprowadzana w raporcie ooś.

Mając na uwadze podstawowy warunek, że wariantowanie musi dotyczyć przedsięwzięcia jako zamierzenia inwestycyjnego i celu jaki chce osiągnąć Inwestor, przedstawiono warianty alternatywne wyposażenia techniczno-technologicznego stacji, warianty racjonalne w technologii magazynowania (rodzaj zbiorników), przesyłu (rodzaj rurociągów i ich połączeń) i dystrybucji paliw (rodzaj odmierzaczy).

Na koniec zarekomendowano do realizacji wariant inwestorski, jako w ocenie autora raportu najkorzystniejszy dla środowiska, spośród analizowanych wariantów, ponieważ będzie on spełniał wszystkie najostrzejsze wymagania techniczne, określone w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 21 listopada 2005 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać bazy i stacje paliw płynnych, rurociągi przesyłowe dalekosiężne służące do transportu ropy naftowej i produktów naftowych i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. z 2014 r., poz. 1853) oraz wszystkie kryteria ochrony środowiska. Wariant najkorzystniejszy dla środowiska powinien umożliwiać osiągnięcie zamierzonych celów gospodarczych przy równoczesnym braku, lub minimalizacji takich ingerencji w środowisko, które mogłyby spowodować pogorszenie jego stanu. Wariant preferowany przez Inwestora jest, przy obecnym poziomie wiedzy i możliwościach technicznych, jednocześnie wariantem najbardziej korzystnym dla środowiska. Projekt realizowany będzie z zachowaniem najważniejszych zasobów środowiska jakimi są wody podziemne, gleba, powietrze oraz pozostała przestrzeń przy racjonalnym wykorzystaniu istniejącej infrastruktury technicznej.

Organy opiniujące i uzgadniające środowiskowe uwarunkowania przedsięwzięcia nie wniosły żadnych uwag co do prawidłowości przeprowadzonej w raporcie analizy wariantowej w zakresie formalnym i merytorycznym.

Jeśli Organ, na podstawie własnych ustaleń i oceny, uważa, że korzystniejsza jest jednak realizacja przedsięwzięcia w wariacie alternatywnym, nie musi uznawać rekomendacji autora raportu i wyznacza do realizacji ten wariant i rozwiązania, a w przypadku braku zgody wnioskodawcy, odmawia ustalenia środowiskowych uwarunkowań dla planowanego przedsięwzięcia.

Za racjonalny wariant alternatywny przedsięwzięcia należy uznać taki, który jest możliwy do wykonania z ekonomicznego, technicznego/technologicznego oraz prawnego punktu widzenia i wypełnia założony przez wnioskodawcę cel przedsięwzięcia.

W niniejszym uzupełnieniu poddano zatem ocenie kolejny racjonalny wariant alternatywny, polegający na budowie stacji paliw o parametrach tożsamy z parametrami przedsięwzięcia planowanego przez Inwestora, ale wyposażonej dodatkowo w samoobsługową myjnię samochodową i motel, co często stanowi standard dzisiejszych obiektów służących obsłudze komunikacyjnej.

Krajobraz i powierzchnia ziemi.

Na etapie realizacji Inwestycji w obu analizowanych wariantach (inwestorskim i alternatywnym) może dojść do chwilowego niekorzystnego oddziaływania na krajobraz otoczenia. Związane jest to z koniecznością wykonania prac ziemnych i składowaniem materiałów budowlanych w obrębie terenu Inwestycji.

Oddziaływanie bezpośrednio związane z realizacją Inwestycji będzie polegało na zajęciu terenu pod stację paliw i infrastrukturę techniczną oraz trwałą zmianę dotyczącą sposobu ich użytkowania. W wyniku prowadzenia prac budowlanych zostanie usunięta wierzchnia warstwa gruntu, wykonane wykopy pod zbiorniki, obiekty i niezbędne sieci, a następnie teren zostanie wyrównany. Część terenu zostanie utwardzona.

Oddziaływanie inwestycji na powierzchnię ziemi i krajobraz polegało będzie na:

- czasowej zmianie ukształtowania terenu (wykopy),
- trwałym zajęciu terenu pod urządzenia Stacji Paliw (wariantowo również myjnię samochodową),
- czasowym zajęciu terenu pod plac budowy.

Na obszarach sąsiadujących z placem budowy gleby narażone są na zanieczyszczenie materiałami budowlanymi, a w szczególnych przypadkach (awaria) może dojść do skażenia gruntu wyciekami paliw z maszyn budowlanych. W celu ograniczenia możliwości wystąpienia takiej sytuacji należy używać sprzętu sprawnego technicznie i przestrzegać instrukcji obsługi poszczególnych urządzeń. Na placu budowy powinna się również znajdować przenośna wanna wychwytywa lub kuweta dostosowana do zebrania wyciekającej substancji z uszkodzonej maszyny, do czasu zabezpieczenia awarii.

Niekorzystne oddziaływania na środowisko jakie mogą wystąpić na etapie realizacji przedsięwzięcia związane są z możliwością zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego w wyniku uszkodzenia pracującego sprzętu i wycieku substancji ropopochodnych. W celu ograniczenia możliwości wystąpienia takiej sytuacji należy używać sprzętu sprawnego technicznie. Należy zapewnić odpowiednią organizację placu budowy wraz z zapleczem socjalnym.

Miejsca składowania maszyn i materiałów mogących powodować zanieczyszczenie gleb i wód oraz odpady należy lokalizować na szczelnych nawierzchniach utwardzonych, lub odpowiednio zabezpieczonych przed wyciekami substancji ropopochodnych do gruntu. Wykonawca robót budowlanych powinien również posiadać odpowiednie sorbenty do strącania zanieczyszczeń ropopochodnych.

W wariantcie alternatywnym powierzchnia przeznaczona pod przedsięwzięcie będzie większa o ok. 50 % niż w wariantcie inwestorskim, preferowanym do realizacji, w tym powierzchni utwardzonych i zabudowanych. Przewiduje się zatem mniejsze oddziaływanie na krajobraz i powierzchnię ziemi w wariantcie preferowanym przez Inwestora. W wariantcie tym mniej powierzchni zostanie utwardzonej, natomiast większy teren przeznaczony zostanie pod nawierzchnie zielone.

Klimat.

Do podstawowych gazów cieplarnianych zostały zaliczone dwutlenek węgla CO₂, metan CH₄ i podtlenek azotu N₂O. Substancjami, które przyczyniają się do tworzenia gazów cieplarnianych są również gazy prekursorowe w postaci tlenków azotu NO_x, tlenku węgla CO i dwutlenku siarki SO₂.

Przedmiotowa inwestycja na etapie realizacji będzie miała znikomy wpływ na klimat i ograniczy się on jedynie do terenu przeznaczonego pod budowę.

Etap realizacji w wariantcie preferowanym przez Inwestora będzie miał mniejszy wpływ na klimat w związku z mniejszą ilością planowanych elementów infrastruktury technicznej, a co za tym idzie nieco krótszym czasem realizacji.

W trakcie realizacji Inwestycji oddziaływanie w zakresie wpływu na stan czystości powietrza, a tym samym na klimat terenu, związane będzie głównie z pracą maszyn budowlanych, pracami monterskimi ręcznymi i mechanicznymi oraz transportem materiałów i urządzeń dostarczanych na plac budowy. Dochodzi do tego niewielka emisja nieorganizowana związana z transportem i przemieszczaniem materiałów sypkich i pylistych. Projektowane przedsięwzięcie nie wpłynie w sposób znaczący (t.j. odczuwalny przez człowieka) na zmianę elementów klimatu lokalnego na etapie jego realizacji. Emisja prekursorów gazów cieplarnianych na etapie funkcjonowania inwestycji wynikać będzie głównie z ogrzewania obiektu (w wariantcie inwestorskim), ogrzewania ciepłej wody na potrzeby myjni (wariant alternatywny) oraz ruchu samochodowego wynikającego z poruszanie się pojazdów osobowych, dostawczych i ciężarowych na terenie obiektu (dla obu wariantów).

Wpływ etapu funkcjonowania na klimat lokalny będzie dla obu wariantów bardzo podobny. Większy ruch samochodowy w wariantcie alternatywnym będzie powodował nieznacznie większą emisję gazów i pyłów do powietrza, a tym samym można sądzić, że jest on mniej korzystny dla lokalnego klimatu.

Planowane wykorzystanie gazu ziemnego w celach grzewczych uważane jest za najbardziej efektywne i najmniej obciążające środowisko spośród obecnie stosowanych metod zaspokajanie potrzeb cieplnych i energetycznych, opartych na konwencjonalnych nośnikach ciepła. W celu zminimalizowania oddziaływania użytkownicy kotłów grzewczych powinni zadbać o ich właściwy stan techniczny.

W związku z realizacją inwestycji w żadnym z analizowanych wariantów nie dojdzie do wycinki drzew, zapewniających sekwestrację CO₂. Usunięta zostanie jedynie pokrywa roślinno-glebova nie mająca znaczącego wpływu na pochłanianie dwutlenku węgla. Na obniżenie ilości dwutlenku węgla w atmosferze wpływa znacząco sekwestracja CO₂ przez drzewa. W opracowaniu „Wpływ terenów zieleni, zwłaszcza drzew na stan środowiska, energooszczędność, gospodarkę wodną i izolacyjność akustyczną” (opr. B. Szczepanowska) podano, że roczna sekwestracja węgla przez drzewo wynosi od 7 kg (drzewa małe) do ponad 90 kg (drzewa duże). Inwestor po zakończeniu prac budowlanych planuje wykonanie nawierzchni trawiastych.

Można zatem stwierdzić, że emisja gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza ze wszystkich źródeł, czyli z procesu spalania paliw w pojazdach poruszających się po drogach wewnętrznych, emisja ze spalania paliw w źródłach grzewczych, nie spowoduje przekraczania standardów jakości powietrza.

Wielkość i charakter przedsięwzięcia pozwala wykluczyć możliwość jego oddziaływania w istotnym zakresie na elementy klimatotwórcze.

Aby stwierdzić zasadność podejmowania działań związanych z przystosowaniem planowanej inwestycji do postępujących zmian klimatycznych przeprowadzono analizę wrażliwości przedsięwzięcia biorąc pod uwagę wskazane w opracowaniu „Wytyczne dla kierowników projektów: uodpornienie wrażliwych inwestycji na zmianę klimatu” - źródło: [www.https://klimada.mos.gov.pl/czynniki i zagrożenia klimatyczne](https://klimada.mos.gov.pl/czynniki_i_zagrozenia_klimatyczne).

Ocena wrażliwości planowanego przedsięwzięcia na zmiany klimatyczne:

Stopniowy wzrost temperatury powietrza - Brak

Ekstremalny wzrost temperatury - Brak

Stopniowa zmiana opadów - Brak

Ekstremalna zmiana opadów - Brak

Średnia prędkość wiatru - Brak

Maksymalna prędkość wiatru - Brak

Wilgotność - Brak

Promieniowanie słoneczne - Brak

Względny wzrost poziomu morza - Brak

Temperatura wody morskiej - Brak

Dostępność wody - Średni (funkcjonowanie myjni w wariantcie alternatywnym związane jest z ciągłą dostępnością do wody)

Burze - Średni (możliwość wystąpienia awarii w postaci przerw w dostawie prądu)

Powodzie (przybrzeżne i rzeczne) - Brak

Erozja gleby - Brak

Zasolenie gleby Brak

Pożary - Średni (ryzyko wystąpienia minimalizowane poprzez zastosowanie procedur i sprzętu

p.poż. oraz odpowiednie wyszkolenie pracowników w tym zakresie)

Jakość powietrza - Brak

Niestabilność ziemi/ osuwiska - Brak

Miejska wyspa ciepła - Brak

Sezon wegetacyjny - Brak

* *Stopień wrażliwości:*

Brak – zagrożenie nie ma żadnego wpływu na przedsięwzięcie

Średni – zagrożenie może mieć niewielki wpływ na przedsięwzięcie

Wysoki – zagrożenie może mieć znaczący wpływ na przedsięwzięcie

Analizując wyniki powyższej oceny można stwierdzić, że przedmiotowa inwestycja w żadnym z analizowanych wariantów nie wymaga adaptacji do postępujących zmian klimatycznych. Ponadto brak też jest nawet potencjalnej możliwości, aby zmiany klimatyczne obserwowane w ujęciu całego kraju oddziaływały w sposób negatywny na funkcjonowanie planowanej Inwestycji.

Planowana do zastosowania przy realizacji inwestycji technologia jest niezależna od ewentualnego wzrostu lub spadku średnich rocznych temperatur.

Wody powierzchniowe i podziemne.

Budowa i użytkowanie obiektów stacji paliw stwarzają potencjalną możliwość wystąpienia czynników niekorzystnie oddziałujących na otaczające środowisko gruntowo-wodne.

Etap funkcjonowania stacji paliw może stanowić dwojakiego rodzaju zagrożenia dla środowiska:

- zagrożenia zwykle, powstające podczas bezawaryjnego funkcjonowania stacji paliw,
- zagrożenia nadzwyczajne, powstające przypadkowo w wyniku awarii.

Funkcjonowanie stacji paliw w wariantcie preferowanym przez Inwestora przewiduje zapotrzebowanie na wodę do celów socjalno-bytowych i porządkowych w ilości 0,71 m³/d. Myjnia i motel, przewidziane w wariantcie alternatywnym, generować będą dotatkowe zapotrzebowanie na wodę w ilości do 10 m³/d.

Przedsięwzięcie, w wariantcie alternatywnym z myjnią i motelem, zużywać zatem będzie ponad 14-to krotnie więcej wody niż w wariantcie inwestorskim. Funkcjonowanie myjni spowoduje również, że będą powstawały ścieki technologiczne (przemysłowe), zawierające substancje szczególnie niebezpieczne dla środowiska wodnego (substancje ropopochodne), dla których magazynowania zachodziłaby konieczność budowy oddzielnego zbiornika bezodpływowego i konieczność ich utylizacji przez specjalistyczną firmę.

Warunki, jakie muszą spełniać stacje paliw płynnych, określone zostały w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 21 listopada 2005 roku w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać bazy i stacje paliw płynnych, rurociągi przesyłowe dalekosiężne służące do transportu ropy naftowej i produktów naftowych i ich usytuowanie (Dz. U. 2014 poz. 1853). Z rozporządzenia wynika, że stacje paliw płynnych powinny być wyposażone w:

- instalacje kanalizacyjne i inne urządzenia zabezpieczające przed przenikaniem produktów naftowych do gruntu,
- urządzenia do pomiaru i monitorowania stanu przetrzymywanych produktów naftowych,
- urządzenia do sygnalizacji wycieków produktów naftowych do gruntu,

- urządzenia zabezpieczające przed emisją par produktów naftowych I klasy do powietrza atmosferycznego w procesach zasilania zbiorników stacji paliw płynnych,
- urządzenia zabezpieczające przed emisją par produktów naftowych I klasy do powietrza atmosferycznego w procesach wydawania tych produktów do zbiorników pojazdów drogowych.

Planowane przedsięwzięcie będzie dostosowane do wszystkich wymogów zawartych w w/w rozporządzeniu Ministra Gospodarki w obu wariantach, inwestorskim i alternatywnym, poprzez wykonanie lub zainstalowanie odpowiednich urządzeń na stacji paliw, zabezpieczających przed przenikaniem paliwa do gruntu i wód gruntowych. W żadnym z analizowanych wariantów, w czasie normalnego funkcjonowania inwestycji, nie przewiduje się zatem jej szkodliwego oddziaływania na wody powierzchniowe i podziemne, jednak ze względu na znacznie większe zużycie wody i powstawanie ścieków przemysłowych w wariantcie alternatywnym, jest on mniej korzystny dla środowiska w stosunku wariantu preferowanego przez Inwestora.

Świat roślinny i zwierzęcy.

Przedmiotowa inwestycja zrealizowana będzie na terenie już obecnie przekształconym w wyniku prowadzonej dotychczasowej działalności gospodarczej.

Ocena oddziaływania przedsięwzięcia na elementy przyrody ożywionej miała na celu:

- rozpoznanie występujących zespołów roślinnych na terenie przedsięwzięcia,
- rozpoznanie występujących tu gatunków zwierząt,
- rozpoznanie powiązań przyrodniczych w rejonie przedsięwzięcia,
- rozpoznanie stanowisk gatunków objętych ochroną,
- rozpoznanie obszarów chronionych objętych ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody.

Analizy zostały wykonane w oparciu o wizję terenową, materiały literaturowe i opracowania dotyczące zasobów przyrodniczych.

Dla oceny oddziaływania przedsięwzięcia na zasoby przyrody ożywionej uwzględniono następujące kryteria:

- usuwanie roślinności,
- straty w roślinności w wyniku uszkodzeń w trakcie prac budowlanych,

- rozcięcie i fragmentację ekosystemów,
- zakłócenie cyklu życia roślin i zwierząt,
- naruszenie warunków siedliskowych,
- utrudnienie lub uniemożliwienie żerowania i migracji zwierząt.

Ze względu na silne przekształcenia antropogeniczne terenu objętego inwestycją, przede wszystkim działki nr 158/1, roślinność otoczenia planowanego przedsięwzięcia zatraciła w bardzo dużym stopniu swój naturalny charakter. Teren planowanego przedsięwzięcia nie przedstawia większej wartości pod względem przyrodniczym, w tym florystycznym. Omawiany teren został w okresie wcześniejszym całkowicie przekształcony siedliskowo. Spowodowało to całkowitą zmianę naturalnych siedlisk roślinnych, na rzecz wtórnych układów i zbiorowisk pospolitych. W efekcie na omawianym terenie oraz w bezpośrednim sąsiedztwie wykształciły się zbiorowiska roślinności pospolitej, nie mające większej wartości przyrodniczej oraz znaczenia dla utrzymania lokalnej i ponadlokalnej różnorodności przyrodniczej. To swoiste środowisko jest wykorzystywane okresowo przez gatunki zwierząt (ptaki, drobne gryzonie, bezkręgowce - owady) jako miejsca żerowania i schronienia. Zaliczają tu pospolite gatunki ptaków, związane z terenami zurbanizowanymi.

W obrębie planowanego przedsięwzięcia nie ma ostoj ważnych dla awifauny w ujęciu lokalnym i ponadlokalnym. Obszar inwestycji leży na terenie silnie przekształconym, o niskich walorach przyrodniczych. Na terenie planowanej inwestycji oraz w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia brak jest jakichkolwiek siedlisk potencjalnie cennych faunistycznie, które mogłyby pełnić funkcję ostoj dla wartościowej i różnorodnej fauny. Na omawianym terenie występują jedynie siedliska ubogie i silnie przekształcone antropogenicznie.

W związku z powyższym nie przewiduje się negatywnego oddziaływania planowanej inwestycji w żadnym z analizowanych wariantów na obszary podlegające ochronie na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody. Oddziaływanie wariantu alternatywnego w tym względzie jest analogiczne jak wariantu inwestorskiego.

Zanieczyszczenie powietrza.

W ramach opracowywania raportu wykonano pełny i szczegółowy zakres obliczeń rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu atmosferycznym, dla emitowanych substancji z wszystkich źródeł, na poziomie terenu oraz poziomie zabudowy mieszkalnej w punktach jej lokalizacji.

W wyniku przeprowadzonych obliczeń stwierdzono, że emisja z planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczeń wartości stężeń dopuszczalnych, tzn. standardów jakości powietrza ustalonych ze względu na ochronę zdrowia ludzi i roślinności, dla wszystkich rozpatrywanych zanieczyszczeń w wariantcie inwestorskim.

W rozpatrywanym wariantcie alternatywnym oddziaływanie źródeł emisji związanych z funkcjonowaniem stacji będzie takie samo, jednak funkcjonowanie myjni spowoduje niewielki wzrost intensywności ruchu samochodowego i związanej z tym emisji spalin samochodowych, co powoduje oczywistą ocenę, że wariant alternatywny jest mniej korzystny niż wariant inwestorski.

Emisja hałasu.

W ramach opracowywania raportu wykonano pełny i szczegółowy zakres obliczeń propagacji hałasu w środowisku z wszystkich źródeł, na poziomie terenu oraz poziomie zabudowy mieszkalnej, oddzielnie dla pory dziennej i nocnej.

W wyniku przeprowadzonych obliczeń stwierdzono, że emisja hałasu z planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczeń wartości dopuszczalnych, tzn. standardów jakości akustycznej obowiązujących na terenach chronionych akustycznie, w wariantcie inwestorskim.

W rozpatrywanym wariantcie alternatywnym oddziaływanie źródeł hałasu związanych z funkcjonowaniem stacji będzie takie samo, jednak funkcjonowanie myjni spowoduje niewielki wzrost intensywności ruchu samochodowego i związanej z tym dodatkowej emisji hałasu oraz pojawią się nowe źródła hałasu w postaci stanowisk mycia pojazdów w myjni, co powoduje oczywistą ocenę, że wariant alternatywny jest mniej korzystny niż wariant inwestorski.

Wystąpienie poważnej awarii.

Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska definiuje poważną awarię jako zdarzenie, w szczególności nagłą niekontrolowaną emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem. Natomiast pod pojęciem poważnej awarii przemysłowej – rozumie się poważną awarię w zakładzie.

Na stacji paliw, w części dotyczącej zespołu gazu płynnego LPG, zagrożenie środowiska może wystąpić jedynie w trakcie pożaru stacji i wybuchu mieszanki powietrza z propan-butanem. W przypadku zaistnienia takiego zdarzenia nie prognozuje się toksycznego skażenia otaczającego środowiska (z uwagi na własności propanu i butanu), a jedynie skutki mechaniczne i ogniowe pożaru lub wybuchu i ewentualnie skutki pochodne powyższego (poparzenia, zranienia w wyniku oddziaływań mechanicznych, odtlenienie organizmu, zatrucie tlenkiem węgla, wtórne zatrucie składnikami toksycznymi spalin spowodowanych zapaleniem się różnych materiałów w promieniu zasięgu wystarczającej do tego temperatury spowodowanej pożarem lub wybuchem).

Profilaktyka i zapewnienie możliwie najlepszego bezpieczeństwa w takich okolicznościach realizowana jest przez spełnienie obiektu stacji ściśle określonych warunków, w tym przeciwpożarowych, zawartych w rozporządzeniu w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać bazy i stacje paliw płynnych oraz w przepisach rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów.

Stacja paliw płynnych, z uwagi na rodzaj dystrybuowanych produktów, należy do obiektów mogących spowodować nadzwyczajne zagrożenie środowiska. Zagrożenie to może wystąpić podczas :

- wybuchu mieszaniny par paliwa z powietrzem;
- pożaru stacji paliw;
- rozlewu produktów naftowych.

W przypadku wystąpienia pożaru należy powiadomić odpowiednie służby a w razie konieczności przeprowadzić ewakuację pracowników i klientów. Obiekt posiadać będzie dostęp do hydrantu p.poż. jak również w odpowiednią ilość sprzętu przeciwpożarowego. Sprzęt przeciwpożarowy, dostosowany do rodzaju urządzeń i instalacji znajdujących się w obiekcie, będzie umieszczony w dobrze oznakowanych i łatwo dostępnych miejscach. Kontrolę i konserwację urządzeń przeciwpożarowych i gaśnic wykonywać będzie uprawniona jednostka zewnętrzna. W wyniku awarii lub innego zdarzenia losowego może dojść do wystąpienia szkody w środowisku. Poprzez szkodę w środowisku rozumie się negatywną, mierzalną zmianę stanu lub funkcji elementów przyrodniczych, ocenioną w stosunku do stanu początkowego, która została spowodowana bezpośrednio lub pośrednio przez działalność prowadzoną przez podmiot korzystający ze środowiska.

W kontekście obowiązujących przepisów, dotyczących wymagań i warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać bazy i stacje paliw płynnych ryzyko wystąpienia szkody w środowisku jest bardzo niewielkie i dotyczy głównie środowiska gruntowo-wodnego.

Prace dotyczące ograniczenia migracji zanieczyszczeń (zlokalizowanie granicy obszaru zanieczyszczonego, analizy laboratoryjne), a następnie ich likwidacji (rekultywacja terenu i działania naprawcze) zostaną zlecone wyspecjalizowanej firmie zajmującej się gospodarką tego typu odpadami. Obecnie w celu redukcji skażenia stosuje się technologię intensywnej bioremediacji, podczas której produktami ubocznymi są: woda, dwutlenek węgla i biomasa użyźniająca grunt. Istotne jest, że wykonywane prace nie wymagają wyłączenia z normalnego funkcjonowania oczyszczanych terenów.

Wariant alternatywny i inwestorski będą oddziaływać na środowisko w sytuacjach awaryjnych i nadzwyczajnego zagrożenia w sposób analogiczny.

Odpady

Przewidywany rodzaj i ilość odpadów wytwarzanych przez stację w wariantcie inwestorskim i alternatywnym, jest praktycznie analogiczna – oddziaływanie w tym zakresie jest dla obu wariantów takie samo. Ze względu na większy ruch klientów w wariantcie alternatywnym może pojawić się nieco większa, ale nieznaczająca ilość odpadów z grupy „odpady komunalne”.

Określenie możliwego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia inwestycyjnego, biorąc pod uwagę charakter inwestycji i jej odległość od granicy państwa, nie zachodzi potrzeba przeprowadzania postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko zarówno dla wariantu inwestorskiego, jak i alternatywnego.

Podsumowanie

W wyniku budowy stacji w przedstawionym wyżej wariantcie alternatywnym nastąpi wzrost ruchu samochodowego, a tym samym z pewnością zwiększy się emisja do powietrza atmosferycznego oraz pogorszy klimat akustyczny w rejonie przedmiotowych parceli. Wariant alternatywny wiąże się z większym ruchem samochodowym w obrębie inwestycji (dodatkowy ruch do myjni) oraz dodatkową emisją z kotła grzewczego (gazowego) eksploatowanego w związku z podgrzewaniem wody do celów technologicznych.

W wariantcie tym powstaną równieŹ dodatkowo Źcieki technologiczne z mycia pojazdów. Przed odprowadzeniem Źcieki te muszĄ zostaĉ podczyszczone do wymaganych parametrów, co wiąŹe siĉ z budowĄ dodatkowej instalacji i eksploatacjĄ dodatkowych elementów infrastruktury technicznej lub ich przekazywaniem do utylizacji uprawnionym podmiotom zewnĉtrznym.

Wariantem korzystniejszym dla Źrodowiska jest zatem wariant inwestorski, proponowany do realizacji. Po przeprowadzonej analizie moŹna jednoznacznie stwierdziĉ, Źe wlaŹciwym rozwiĄzaniem jest zastosowanie wariantu preferowanego przez Inwestora, poniewaŹ przewiduje on nieznaczne zwiĉkszenie wpływu na Źrodowisko poprzez zwiĉkszenie emisji do powietrza atmosferycznego, emisji odpadów, Źcieków oraz hałas, jednakŹe nie jest to zmiana powodujĄca przekroczenia ponadnormatywne.

Realizacja inwestycji w wariantcie inwestorskim przewiduje zastosowanie wymaganych prawem wszelkich dostĉpnych i nowoczesnych na obecnĄ chwilĉ technologii chroniĄcych Źrodowisko. Warunki, jakie muszĄ spełniaĉ stacje paliw plynnych okreŹlone zostały w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 21 listopada 2005 roku w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadaĉ bazy i stacje paliw plynnych, rurociagi przesyłowe dalekosięŹne słuŹĄce do transportu ropy naftowej i produktów naftowych i ich usytuowanie (Dz. U. 2014 poz. 1853).

II. Analiza moŹliwych konfliktów społecznych

Zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt 15 ustawy z dnia 03 paŹdziernika 2008 r. o udostĉpnianiu informacji o Źrodowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie Źrodowiska oraz o ocenach oddziaływania na Źrodowisko, raport o oddziaływaniu na Źrodowisko dla planowanego przedsiĉwzięcia powinien zawieraĉ analizĉ **moŹliwych konfliktów społecznych**. Zwracam w tym miejscu szczegłnĄ uwagĉ, na słowo „**moŹliwych**”.

Wezwanie Wójty Gminy Zawidz z dnia 22.10.2021 r. do uzupełnienia raportu o analizĉ potencjalnych (moŹliwych) konfliktów społecznych, w sytuacji zaistniałego i istniejĄcego od 2 lat konfliktu społecznego nie ma waloru logicznoŹci. Raport o oŹ, zgodnie z zapisami ustawy o oŹ, winien odnosiĉ siĉ wyłĄcznie do sytuacji potencjalnych, co jest oczywiste, poniewaŹ jest on opracowywany przed rozpoczĉciem postĉpowania w sprawie oceny oddziaływania na Źrodowisko.

W złożonym raporcie ooś, w punkcie 14 dokonano analizy wystąpienia możliwych konfliktów społecznych, co wypełniło obowiązek ustawy.

Obowiązujące przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko nie wymagają przeprowadzenia w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko konsultacji społecznych, a jedynie przeprowadzenia analizy możliwych konfliktów społecznych. Taką analizę przeprowadzono, a wnioski przedstawiono w treści raportu.

Konsultacje społeczne polegają na możliwości udziału społeczeństwa w toczącym się postępowaniu, w ramach którego przeprowadza się ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Możliwość tą zapewnia Organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, z czego lokalna społeczność aktywnie korzystała, składając uwagi, wnioski, petycje, protesty i zastrzeżenia. Dodatkowo Organ prowadzący postępowanie zorganizował rozprawę administracyjną przed wydaniem decyzji, a zgłaszane uwagi i wnioski z niej wynikające odpowiednio rozpatrywał. W ich wyniku np. składano dodatkowe wyjaśnienia do raportu.

Konsultacje społeczne nie polegają na przeprowadzeniu prostego plebiscytu czy jesteś „za”, czy „przeciw” budowie stacji paliw. Społeczny udział w projekcie oznacza szeroki proces, w którym społeczność lokalna aktywnie uczestniczy w podejmowaniu decyzji dotyczącej celowości i kształtu projektu oraz ocenie wpływu na środowisko. W trakcie przebiegu całej procedury konsultacyjnej do inwestora należy jedynie dostarczenie, w odpowiednim czasie, uczestnikom debaty, wszystkich istotnych informacji na temat planowanego projektu. Są to informacje o celowości przeprowadzenia inwestycji na danym terenie, dane techniczno-ekonomiczne dotyczące projektu oraz raport o oddziaływaniu na środowisko.

Jak wynikało z przeprowadzonej w raporcie oceny możliwe jest pogodzenie zamierzeń inwestycyjnych z dbałością o zdrowie i komfort życia okolicznych mieszkańców oraz środowisko naturalne. Te ostatnie uwarunkowania nie mogą pozbawiać możliwości prowadzenia działań inwestycyjnych, które w końcowym efekcie służą nie tylko właścicielowi, ale także społeczeństwu, w analizowanym przypadku poprzez dostarczanie dostępności do paliw płynnych i gazu LPG, a także tworzenie nowych miejsc pracy i korzyści ogólnospołeczne wynikające z płaconych podatków.

W raporcie ooś stwierdzono jednoznacznie, że ponieważ planowane przedsięwzięcie będzie spełniać wszystkie obowiązujące standardy jakości środowiska w sąsiadującym obszarze oddziaływania oraz najostrzejsze wymagania techniczne, wynikające z przepisów rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 listopada 2005 roku w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać bazy i stacje paliw płynnych, rurociągi przesyłowe dalekosiężne służące do transportu ropy naftowej i produktów naftowych i ich usytuowanie, ewentualne konflikty społeczne nie będą miały uzasadnienia merytorycznego i nie powinny wystąpić. Jeśli konflikt wystąpił, to należy stwierdzić, że ma on podłoże wyłącznie pozamerytoryczne. W takich sytuacjach możliwości rozwiązania konfliktu społecznego związanego z planowanym przedsięwzięciem przez autora raportu ooś są bardzo ograniczone i polegają wyłącznie na merytorycznej argumentacji przeprowadzonej oceny i przewidywanego oddziaływania inwestycji na środowisko, a ona zawarta jest w raporcie, który podlegał obiektywnym opiniom i uzgodnieniom specjalistycznych Organów współdziałających.

Z praktyki wynika, że najczęściej żadna argumentacja merytoryczna w takich sytuacjach, które mają inne podłoże, nie przekonuje niestety stron protestujących, a rola mediatora i negocjatora przypisana jest Organowi prowadzącemu postępowanie, który będzie musiał ostatecznie podjąć decyzję administracyjną. Analiza rzeczywistych konfliktów społecznych po prostu wykracza poza zakres raportu ooś, określony w art. 66 ust. 1 pkt 15 ustawy ooś, w którym jest mowa o możliwych konfliktach.

Zgodnie z istniejącym orzecnictwem podstawą wydania decyzji nie mogą być obawy, przeczucia, troska czy spekulacje stron i Organu w sytuacji, gdy rozstrzygnięcie powinno się opierać wyłącznie na jednoznacznie ustalonych faktach, a nie na przypuszczeniach czy obawach.

Dobrym przykładem na przekonanie protestujących o minimalnej uciążliwości dla otoczenia stacji paliw w obecnie wymaganych uwarunkowaniach technicznych wydaje się podanie przykładów bezkolizyjnego funkcjonowania takich stacji w gęsto zabudowanych centrach miast, bezpośrednio przy budynkach mieszkalnych w zabudowie szeregowej (np. w Mikołajkach), a nawet na jeziorach.