



Ciechanów, 1 lipca 2025 r.

**Państwowe
Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie**

**Dyrektor
Zarządu Zlewni
w Ciechanowie**

WC.ZZŚ.4901.74.2025.AC

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 64 ust. 1c 3 i 4, a także art. 66 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112, ze zm.), zwanej dalej ustawą ooś, a także § 3 ust. 1 pkt 104 lit b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839, ze zm.), zwanego dalej rozporządzeniem RM w nawiązaniu do wystąpienia Wójta Gminy Zawidz z dnia 15 kwietnia 2025 r., znak: OŚ.6220.3.2.2025 uzupełnionego pismami z dnia 27 maja 2025 r. znak: OŚ.6220.3.8.2025 (data wpływu do ZZ w Ciechanowie 30.05.2025 r.) oraz z dnia 13 czerwca 2025 r. znak: OŚ.6220.3.8.2025 (data wpływu do ZZ w Ciechanowie 17.06.2025 r.), w sprawie administracyjnej zainicjowanej wnioskiem inwestorów – Państwa Beaty i Grzegorza Domeradzkich, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „budowie budynku inwentarskiego kurnika przeznaczonego do hodowli kur nieśnych w systemie wolierowym o obsadzie do 39 000 szt. (156 DJP) wraz z obiektami towarzyszącymi na działce nr ewidencyjny 6/2 w m. Młotkowo Kolonia, Gmina Zawidz woj. mazowieckie” po przeanalizowaniu ww. wniosku wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia, zwaną dalej KIP,

Dyrektor Zarządu Zlewni w Ciechanowie

postanawia:

- I. Stwierdzić konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na: „budowie budynku inwentarskiego kurnika przeznaczonego do hodowli kur nieśnych w systemie wolierowym o obsadzie do 39 000 szt. (156 DJP) wraz z obiektami towarzyszącymi na działce nr ewidencyjny 6/2 w m. Młotkowo Kolonia, Gmina Zawidz woj. mazowieckie”.**
- II. Uzgodnić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w pełnym zakresie, zgodnie z art. 66 ustawy ooś, ze szczególnym uwzględnieniem następujących elementów:**
 1. Dokonać analizy i przedstawić wyniki inwentaryzacji przyrodniczej, rozumianej jako zbiór badań terenowych przeprowadzonych na potrzeby scharakteryzowania elementów środowiska wraz z opisem zastosowanej metodyki.

2. Dokonać oceny wpływu realizacji i funkcjonowania przedsięwzięcia na środowisko gruntowo - wodne wraz ze wskazaniem metod ochrony tego środowiska przed negatywnym oddziaływaniem.
3. Przedstawić charakterystykę jednolitych części wód powierzchniowych oraz podziemnych znajdujących się na terenie, na którym planowana jest inwestycja oraz na terenach, na których inwestycja będzie oddziaływała wraz z oceną oddziaływania przedsięwzięcia biorąc pod uwagę ich aktualny stan jakościowy, w tym określić czy istniejąca działalność gospodarcza powodowała bądź niekorzystne zmiany w środowisku wodnym.
4. Dokonać analizy w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, wskazując ilość powstawania ścieków technologicznych wraz z określeniem sposobu ich zagospodarowania.
5. W związku z planowanym poborem wody na etapie eksploatacji przedsięwzięcia z ujęcia własnego (studni głębinowej):
 - określić planowaną wydajność eksploatacyjną ujęcia własnego (studni głębinowej), a także podać informację o planowanym zagłębieniu pompy, wyrażoną w m p.p.t., oraz jej wydajność, wyrażoną w m³/h), wskazać warstwę wodonośną, z której prowadzony będzie pobór wód, w tym głębokość jej występowania (wyrażoną w m p.p.t.) oraz określić zasięg oddziaływania ujęcia – lej depresji, depresję (przy założeniu planowanej zdolności poboru wody);
 - na załączniku graficznym, uwzględnić zasięg oddziaływania (leja depresji) ww. ujęcia własnego;
 - przeanalizować dodatkową kwalifikację przedmiotowego przedsięwzięcia do rozporządzenia RM;
 - wyjaśnić, czy w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia, wykonana zostanie stacja uzdatniania wód; w przypadku takiego stwierdzenia określić sposób zagospodarowania ścieków (wód popłucznych) powstających w obrębie ww. stacji uzdatniania wód;
 - wyjaśnić, czy w zasięgu leja depresji projektowanego ujęcia znajdują się inne czynne ujęcia ujmujące wody z tej samej warstwy wodonośnej; w przypadku takiego stwierdzenia, należy przeanalizować powstanie oddziaływań skumulowanych; ponadto, należy określić, czy w promieniu 500 m znajdują się inne ujęcia wody o zdolności poboru wody nie mniejszej niż 1 m³ na godzinę;
 - wskazać sposób usytuowania projektowanej studni względem obiektów budowlanych chlewni w kontekście możliwości zabezpieczenia ujmowanych wód podziemnych przed dopływem potencjalnych zanieczyszczeń z powierzchni terenu, a także w kontekście możliwości monitorowania potencjalnego wpływu chlewni na jakość wód;
 - określić istniejące rezerwy wód podziemnych w rejonie wodnogospodarczym biorąc pod uwagę istniejące użytkowanie wód, a także określić wpływ poboru wód na rezerwę zasobów dyspozycyjnych ww. regionu wodnogospodarczego i rejonu bilansowego;
 - ocenić możliwość odnawiania się zasobów naturalnych na podstawie art. 66 ust. 1 pkt 8 lit. b ustawy ooś;
 - w ramach oddziaływań bezpośrednich i skumulowanych, ocenić wpływ przedsięwzięcia na zasoby naturalne, w tym zasoby dyspozycyjne wód poprzez określenie zasobów eksploatacyjnych planowanego ujęcia;
 - określić wpływ poboru wód podziemnych na zachowanie przepływu nienaruszalnego w jednolitej części wód powierzchniowych, zwanej dalej JCWP, w obrębie której powstanie ww. lej depresji;
 - określić całkowity obszar oddziaływania przedsięwzięcia, w tym w szczególności określić obszar oddziaływania przedsięwzięcia związany z poborem wód z ujęcia własnego (studni głębinowej);
 - mając na uwadze powyższe kwestie, ponownie określić oddziaływanie związane z poborem wód na jednolitą część wód podziemnych, zwaną dalej JCWPd, w obrębie której zlokalizowane będzie przedmiotowe przedsięwzięcie.

6. Wskazać warianty uwzględniające szczególne cechy przedsięwzięcia lub jego oddziaływania, w tym wariantu proponowanego przez wnioskodawcę, oraz racjonalnego wariantu alternatywnego i racjonalnego wariantu najkorzystniejszego dla środowiska; określić przewidywane oddziaływania analizowanych wariantów na środowisko, w szczególności na warunki gruntowo-wodne.
7. Opisać przewidywane skutki dla środowiska w przypadku nie podejmowania planowanego przedsięwzięcia.
8. Jednoznacznie określić sposób zagospodarowania obornika powstającego w ramach planowanego przedsięwzięcia, w tym w szczególności określić ilość obornika zagospodarowanego na poszczególne sposoby.
9. W przypadku wykorzystania obornika na cele rolnicze, wskazać zewnętrznych odbiorców nawozów naturalnych powstających na etapie eksploatacji przedsięwzięcia, dołączając oświadczenia odbiorców wraz z podaniem posiadanych przez nich powierzchni gruntów oraz ilości nawozu możliwego do przyjęcia.
10. W przypadku wykorzystania obornika w odmienny sposób (np. przekazania obornika jako podłoże do pieczarkarni lub do firm produkujących kompost czy biogazowni) przedłożyć umowę przedwstępną/zapewnienie odbioru wraz z podaniem informacji dotyczącej ilości obornika możliwego do przyjęcia.
11. Określić sposób zabezpieczenia załadunku i transportu obornika.
12. Należy dokonać analizy oddziaływania skumulowanego planowanej inwestycji z planowanymi obiektami o podobnej działalności oraz przeanalizować wpływ na jednolite części wód i na możliwość nie osiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód zawartych w zatwierdzonym Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.
13. Należy wykazać, że planowane do budowy budynki inwentarskie, znajdujące się na działkach ze sobą sąsiadujących nie są tożsame pod względem rodzaju a tym samym stosowanej technologii i nie stanowią jednej zorganizowanej całości.
14. Dokonać streszczenia w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w raporcie, w odniesieniu do każdego elementu raportu.

UZASADNIENIE

Na podstawie art. 64 ust 1 pkt 4 ustawy o oś Wójt Gminy Zawidz pismem z dnia 15 kwietnia 2025 r., znak: OŚ.6220.3.2.2025, wystąpił do Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, z prośbą o opinię dla przedsięwzięcia polegającego na: „budowie budynku inwentarskiego kurnika przeznaczonego do hodowli kur nieśnych w systemie wolierowym o obsadzie do 39 000 szt. (156 DJP) wraz z obiektami towarzyszącymi na działce nr ewidencyjny 6/2 w m. Młotkowo Kolonia, Gmina Zawidz woj. mazowieckie. Do wystąpienia załączono: KIP, kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz informację Wójta Gminy Zawidz z dnia 15.04.2025 r., znak : OŚ.6220.3.3.2025 r., o braku Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego.

Po przeanalizowaniu przedłożonej dokumentacji Dyrektor Zarządu Zlewni w Ciechanowie pismem z dnia 30 kwietnia 2025 r., znak: WC.ZZŚ.4901.74.2025.AC wezwał Wójta Gminy Zawidz zgodnie z art. 50 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572, ze zm.) do uzupełnienia informacji zawartych w KIP. W związku z ww. wezwaniem Dyrektor Zarządu Zlewni w Ciechanowie wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy do dnia 4 czerwca 2025 r. Przedmiotowe uzupełnienie wpłynęło do Zarządu Zlewni w Ciechanowie w dniu 30 maja 2025 r.

Po analizie całości dokumentacji Dyrektor Zarządu Zlewni w Ciechanowie pismem z dnia 3 czerwca 2025 r. ponownie wezwał Wójta Gminy Zawidz na podstawie art. 50 § 1 KPA do uzupełnienia KIP o sprecyzowanie brakujących informacji.

W związku z powyższym wezwaniem, pismem z dnia 3 czerwca 2025 r. Dyrektor Zarządu Zlewni w Ciechanowie poinformował Wójta Gminy Zawidz o wyznaczeniu nowego terminu załatwienia sprawy do 1 lipca 2025 r.

W dniu 17 czerwca 2025 r. do ZZ w Ciechanowie wpłynęło pismo Wójta Gminy Zawidz z dnia 13 czerwca 2025 r. z odpowiedzią na ww. wezwanie.

Po analizie dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, biorąc pod uwagę informacje zawarte w KIP oraz uzupełnieniach do KIP, Dyrektor Zarządu Zlewni w Ciechanowie niniejszym postanowieniem określa zakres raportu, argumentując to w odniesieniu do wskazanych poniżej uwarunkowań.

Planowane do realizacji przedsięwzięcie będzie polegało na budowie budynku inwentarskiego kurnika przeznaczonego do hodowli kur nieśnych w systemie wolierowym o obsadzie do 39 000 szt. (156 DJP) wraz z obiektami towarzyszącymi na działce nr ewidencyjny 6/2 w m. Młotkowo Kolonia, Gmina Zawidz. Działka stanowi w całości grunt rolny a wokół terenu inwestycyjnego istnieje roślinność lokalna i jest to roślinność charakterystyczna dla terenów upraw polowych. Najbliższe sąsiedztwo stanowią grunty rolne. W bezpośrednim sąsiedztwie przewiduje się budowę fermi drobiu o tej samej technologii chowu i parametrach jak przedmiotowa. Chroniona zabudowa zagrodowa jest położona w kierunku wschodnim w odległości ok. 230 m w linii prostej od granicy działki inwestycyjnej.

Budynek wykonany będzie w technologii tradycyjnej - murowany z dachem dwuspadowym krokwiowym o powierzchni zabudowy 8000 m².

Zestawienie powierzchni [m²]

- powierzchnia działki: 106 900 m²,
- powierzchnia zabudowy: 8 000 m².

Projektuje się przy obiekcie :

- 2 silosy paszowe o poj. ok. 25 Mg każdy (łącznie 4 na fermie),
- zbiornik bezodpływowy na ścieki soc.-byt. o poj. 5 m³,
- zbiornik na gaz o pojemności 6400l naziemny,
- studnię głębinową,
- agregat prądotwórczy.

W kurniku będzie prowadzony chów kur w celu produkcji jaj kurzych a następnie będą one sprzedawane do ubojni. Po zakończeniu cyklu hodowlanego ptaki są kierowane do sprzedaży, natomiast budynek dezynfekowany i przygotowywany do następnego cyklu hodowlanego. Okres przerwy trwa 2-3 tygodnie.

Czyszczenie po każdym cyklu wykonywane będzie przez firmę uprawioną metodą „na sucho”. System wolierowy zapewnia ptakom przyjazne warunki bytowania oraz właściwe dla nich warunki środowiskowe.

Na niższych piętrach wolierów znajdują się linie żywienia i pojenia. Najwyższe kondygnacje funkcjonują jako strefa odpoczynku dla kur z gniazdami nieśnymi. Ta konstrukcja sprawia, że wymagania odnośnie umiejscowienia wszystkich istotnych i niezbędnych systemów: karmienie, pojenie, gniazda, grzędy są spełnione i systemy te są rozmieszczone równomiernie.

Zastosowanie systemu wolierowego dzięki zastosowaniu schodków pomiędzy piętrami daje możliwość swobodnego poruszania się kur. Jednocześnie ułatwia codzienną kontrolę, monitoring ptaków oraz zbiór jaj. Woliery wyposażone są w podłogi z siatki drucianej lub plastikowej, pod którymi instaluje się tace lub taśmy do zbierania odchodów w dowolnym czasie. Kury nie mają zatem ciągłej styczności z zanieczyszczoną odchodami ściółką jak w tradycyjnym systemie ściółkowym.

Woliery są systemami, w których ptaki mogą się poruszać na kilku poziomach. Poziomy są pokryte siatką drucianą, plastikowymi listwami lub są wykonane z drewna. W razie potrzeby można również zainstalować wentylację pasa pomiotowego. Sprzęty do karmienia i pojenia są zazwyczaj umieszczone na niższych poziomach. Górne poziomy stanowią zazwyczaj miejsca odpoczynku ptaków. W zależności od systemu woliery, gniazda umieszczone są wewnątrz systemu lub poza nim. Padlina magazynowana będzie w szczelnych workach foliowych umieszczanych w zamkniętym, szczelnym betonowym kontener o izolowanym, wybetonowanym podłożu (konfiskatorze sztuk padłych), zlokalizowanym w wyznaczonym miejscu i odbierana przez uprawniony podmiot unieszkodliwiający odpady pochodzenia zwierzęcego, możliwie jak najszybciej od momentu ich powstania.

Instalacje technologiczne wyposażone będą w:

- systemy żywienia: linie paszociągów – składające się z kosza zasypowego, podajnika spiralnego w rurach rozprowadzających paszę do okrągłych karmików paszowych, minimalizujących możliwość zanieczyszczenia i marnotrawstwo,
- systemy pojenia – kropelkowy składający się z rur rozprowadzających z poidłkami i miseczką naciekową chroniącymi przed utratą wody, z zaworu środkowego do wyrównywania ciśnienia oraz węża przyłączeniowego z zaworem kulowym i wciągarki.

Zaopatrywanie w wodę dla fermy pochodzić będzie z własnej studni głębinowej. Planowane przedsięwzięcie wiązało się będzie z oddziaływaniem zarówno na etapie budowy jak również na etapie funkcjonowania na środowisko gruntowo – wodne.

W związku z tym, że w KIP i jej uzupełnieniach nie odniesiono się w pełni do wystąpienia możliwych oddziaływań na etapie budowy oraz eksploatacji, w tym na środowisko gruntowo – wodne, w raporcie o oddziaływaniu ww. przedsięwzięcia należy wskazać oddziaływanie tych etapów na środowisko. Należy również uwzględnić zastosowane rozwiązania w wyniku których negatywne oddziaływanie zostanie zminimalizowane.

W związku z art. 63 ust. 1 pkt 2 lit k ustawy ooś ustalono, że według charakterystyki Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd) planowane przedsięwzięcie znajduje się w regionie wodnym Środkowej Wisły w granicach JCWPd o kodzie PLGW200049, która wykazuje dobry stan ilościowy oraz chemiczny, a także brak zagrożenia nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Dodatkowo inwestycja zlokalizowana będzie w obszarze dorzecza Wisły, region Środkowej Wisły, w zlewni Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP) RW2000152687231 Raciążnica do Dopływu z Niedroża Starego. Ww. JCWP posiada status silnie zmienionej części wód, o ogólnym złym stanie i występuje dla niej ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Należy zatem w raporcie o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko przeanalizować oddziaływanie inwestycji oraz wpływu na Jednolite Części Wód i na możliwość nie osiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód zawartych w zatwierdzonym Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, przyjętym rozporządzeniem RM.

Konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko determinuje również możliwość wystąpienia kumulowania się oddziaływań. Zgodnie z informacjami zawartymi w uzupełnieniu do KIP, w sąsiedztwie planowanej inwestycji planowana jest ferma drobiu o tej samej technologii chowu. W związku z czym należy dokonać analizy oddziaływania skumulowanego planowanej inwestycji z istniejącym obiektem oraz przeanalizować wpływ na Jednolite Części Wód i na możliwość nie osiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód zawartych w zatwierdzonym Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, przyjętym rozporządzeniem RM.

Biorąc pod uwagę orzecznictwo sądowo-administracyjne w zakresie powiązań technologicznych należy wykazać, że planowane do budowy budynki inwentarskie, znajdujące się na działkach ze sobą sąsiadujących nie są tożsame pod względem rodzaju a tym samym stosowanej technologii co

wymagałoby potraktowania inwestycji jako jedno przedsięwzięcie i nie stanowią jednej zorganizowanej całości biorąc pod uwagę chociażby źródło zaopatrzenia w wodę i inne media, ciągi komunikacyjne (drogi wewnętrzne), łączniki, ogrodzenie terenu itp.

Ważną kwestią w ocenie oddziaływania na środowisko, w tym przede wszystkim na środowisko gruntowo-wodne przy tego rodzaju inwestycjach jest sposób postępowania z powstającym na etapie jego eksploatacji nawozem naturalnym/obornikiem. W związku z brakiem wystarczających danych w KIP należy jednoznacznie określić sposób zagospodarowania obornika powstającego w ramach planowanego przedsięwzięcia, w tym w szczególności określić ilość obornika zagospodarowanego na poszczególne sposoby. W przypadku wykorzystania obornika na cele rolnicze, wskazać zewnętrznych odbiorców nawozów naturalnych powstających na etapie eksploatacji przedsięwzięcia, dołączając do raportu oświadczenia odbiorców wraz z podaniem posiadanych przez nich powierzchni gruntów oraz ilości nawozu możliwego do przyjęcia. W przypadku wykorzystania obornika w odmienny sposób (np. przekazania obornika jako podłoże do pieczarkarni lub do firm produkujących kompost czy biogazowni) przedłożyć umowę przedwstępną/zapewnienie odbioru wraz z podaniem informacji dotyczącej ilości obornika możliwego do przyjęcia.

W KIP wskazano jako źródło poboru wody na etapie eksploatacji przedsięwzięcia ujęcie własne natomiast nie podano szczegółowych informacji nt. parametrów planowanego ujęcia. Należy zatem w raporcie oświadczenia podać lokalizację tego ujęcia – załącznik graficzny z lokalizacją ujęcia oraz lejem depresji, określić planowaną wydajność eksploatacyjną ujęcia własnego (studni głębinowej), a także podać informację o planowanym zagłębieniu pompy, wyrażoną w m p.p.t., oraz jej wydajność, wyrażoną w m³/h), wskazać warstwę wodonośną, z której prowadzony będzie pobór wód, w tym głębokość jej występowania (wyrażoną w m p.p.t.) oraz określić zasięg oddziaływania ujęcia – lej depresji, depresję (przy założeniu planowanej zdolności poboru wody) a także podać pozostałe wymagane informacje.

Wskazać należy warianty uwzględniające szczególne cechy przedsięwzięcia lub jego oddziaływania, w tym wariantu proponowanego przez wnioskodawcę, oraz racjonalnego wariantu alternatywnego i racjonalnego wariantu najkorzystniejszego dla środowiska oraz określić przewidywane oddziaływania analizowanych wariantów na środowisko, w szczególności na warunki gruntowo-wodne. W KIP autor nie wskazał żadnego wariantu. Natomiast zapisał, że wariant wybrany przez wnioskodawcę jest optymalnym rozwiązaniem i już na wstępie, przy wyborze przedsięwzięcia kieruje się on zasadą minimalizowania oddziaływania na środowisko w prowadzonej działalności. Należy zatem wykazać w jaki sposób budowa tego rodzaju budynków inwentarskich i prowadzenie tego typu działalności ograniczy niekorzystne oddziaływanie na środowisko i zdrowie ludzi w kontekście chociażby nie podejmowania planowanego przedsięwzięcia.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien uwzględniać także oddziaływanie przedsięwzięcia na etapach jego realizacji, eksploatacji lub użytkowania oraz likwidacji.

Na podstawie informacji zawartych w KIP nie można w sposób jednoznaczny określić czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oraz zasięgu oddziaływania przedmiotowej inwestycji.

Przedstawione informacje na obecnym etapie postępowania administracyjnego nie pozwalają określić dokładnego zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia. Ze względu na charakter przedmiotowej inwestycji nie można wykluczyć prawdopodobieństwa negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko. W celu dokładnego określenia obszaru oddziaływania, na który będzie oddziaływać inwestycja, konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko.

Na podstawie informacji zawartych w karcie nie można w sposób jednoznaczny określić czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oraz zasięgu oddziaływania przedmiotowej inwestycji.

W związku z powyższym wszystkie możliwe oddziaływania winny zostać dokładnie przeanalizowane i poparte szczegółowymi wyliczeniami na etapie przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Mając na uwadze powyższe, wskazano na konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Jednocześnie zwracam się do Wójta Gminy Zawidz o poinformowanie stron postępowania o wydaniu niniejszego postanowienia.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie nie przysługuje zażalenie.

Dyrektor Zarządu Zlewni

Jerzy Rzyziński

/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Zawidz, ul. Mazowiecka 24 , 09-223 Zawidz Kościelny.
2. Aa.

Sprawę prowadzi:

Adrian Czarnecki

tel. 23 674 24 47, e-mail: adrian.czarnecki@wody.gov.pl