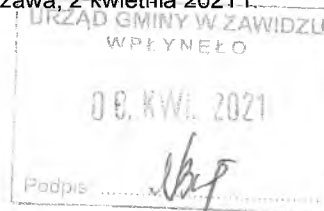




P_2485519

PZ-OP-II.7030.3.96.2020.AKU

Warszawa, 2 kwietnia 2021 r.



Wójt Gminy Zawidz
ul. Mazowiecka 24
09-226 Zawidz Kościelny

OPINIA

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247), zwanej dalej „ustawą ooś”, zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r., poz. 1219, z późn. zm.), oraz pkt 6 ppkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych, albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169), a także § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839), w związku z postępowaniem Wójta Gminy Zawidz, w sprawie oceny oddziaływania na środowisko przeprowadzanej dla przedsięwzięcia polegającego na budowie dwóch budynków inwentarskich do chowu kurcząt brojlerów o liczbie stanowisk 34000 szt. w każdym, wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na terenie działek nr ew. 61/2 i 61/3, w m. Jeżewo, gm. Zawidz, powiat sierpecki, województwo mazowieckie.

opiniuję pozytywnie planowane przedsięwzięcie w zakresie kryteriów dotyczących pozwoleń zintegrowanych pod warunkiem spełniania na etapie eksploatacji przedsięwzięcia:

- I. **Spełnienie wymagań konkluzji BAT** dla intensywnego chowu drobiu, określonych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, w tym opracowania planu zarządzania odorami na etapie występowania z wnioskiem o wydanie pozwolenia zintegrowanego, w przypadku wystąpienia konfliktów społecznych.
- II. **Spełnienie wymagań** rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. Nr 56 poz. 344, z późn. zm.).
- III. **Wymagań technicznych i organizacyjnych dotyczących planowanych obiektów, w szczególności:**
 1. 2 budynków inwentarskich o łącznej obsadzie 68000 szt. (272 DJP) – każdy o obsadzie 34000 szt., o powierzchni zabudowy ok 1980 m², (powierzchnia użytkowa ok 1900 m²);
 2. zainstalowanie w każdym kurniku maksymalnie:



- a) 12 wentylatorów dachowych o maksymalnej wydajności do 12500 m³/h każdy oraz poziomie mocy akustycznej nie większej niż 78,0 dB zlokalizowanych na wysokości około h = 7 m, o średnicy d = 0,63 m, z odprowadzaniem zanieczyszczeń pionowym;
- b) 4 wentylatorów szczytowych o maksymalnej wydajności około 39600 m³/h każdy oraz poziomie mocy akustycznej nie większej niż 89,0 dB, zlokalizowanych na wysokości około h = 2,0 m, o średnicy 1,4 m z odprowadzaniem zanieczyszczeń bocznym;
3. zainstalowanie w każdym planowanym kurniku po 4 szt. nagrzewnic (łącznie 8 nagrzewnic) gazowych zasilanych gazem ziemnym o mocy 90 kW każda, z odprowadzaniem zanieczyszczeń za pośrednictwem komina stalowego o wysokości h= 6,0 m i średnicy d= 0,15m;
4. wyposażenia instalacji w stanowiska do pomiarów wielkości emisji w zakresie gazów lub pyłów wprowadzanych do powietrza;
5. wykonanie 4 silosów paszowych o poj. max. 24 Mg, (po 2 silosy paszowe, zlokalizowane na zewnątrz każdego kurnika);
6. wykonanie 4 zbiorników na gaz o pojemności do 6,4 m³ każdy;
7. zastosowanie 1 agregatu prądotwórczego o mocy maksymalnej do 60 kW, o wysokości h = 3,5 m i średnicy wylotu d = 0,15m;
8. wykonanie 2 zbiorników na ścieki bytowe, każdy o pojemności do 5 m³, (po 1 szt. na kurnik);
9. wykonanie 6 zbiorników na ścieki technologiczne, każdy o pojemności ok. 2 m³, (po 3 szt. na kurnik);
10. wykonanie konfiskatora – magazynu sztuk padłych;
11. wykonanie przyłącza wodociągowego;
12. wykonanie ujęcia wód podziemnych (jako alternatywnego źródła wody) składającego się ze studni głębinowej.

IV. Wymagań dotyczących ochrony środowiska nieobjętych konkluzjami BAT:

1. prowadzenia działań mających na celu zapobieganie powstawaniu odpadów;
2. nie mieszania odpadów niebezpiecznych różnych rodzajów oraz odpadów niebezpiecznych z odpadami innymi niż niebezpieczne;
3. zapewnienia zagospodarowania wytwarzanych odpadów zgodnie z hierarchią określoną w ustawie o odpadach;
4. przekazywania odpadów wyłącznie uprawnionym podmiotom posiadającym wymagane prawem decyzje administracyjne w zakresie gospodarowania odpadami lub osobom fizycznym i jednostkom organizacyjnym niebędącym przedsiębiorcami, które wykorzystują odpady na potrzeby własne zgodnie z obowiązującymi przepisami;
5. prowadzenia ilościowej i jakościowej ewidencji wytwarzanych odpadów z zastosowaniem karty ewidencji odpadów oraz karty przekazania odpadów;
6. zapewnienia bezpiecznego dla środowiska i zdrowia ludzi magazynowania odpadów, z zachowaniem następujących zasad:
 - odpady mogą być magazynowane wyłącznie na terenie, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny,
 - miejsca magazynowania odpadów winny być oznakowane i zabezpieczone przed dostępem osób postronnych i zwierząt,
 - sposób magazynowania odpadów powinien uwzględniać właściwości fizyczne i chemiczne odpadów,
 - odpady, z wyjątkiem odpadów przeznaczonych do składowania, mogą być magazynowane, jeśli konieczność magazynowania wynika z procesów technologicznych lub organizacyjnych; okres magazynowania odpadów ma być zgodny z obowiązującymi przepisami prawa, a okresy magazynowania odpadów są liczone łącznie dla wszystkich kolejnych posiadaczy tych odpadów,

- odpady przeznaczone do składowania mogą być magazynowane jedynie w celu zebrania odpowiedniej ilości tych odpadów do transportu na składowisko odpadów, okres magazynowania tych odpadów ma być zgodny z obowiązującymi przepisami prawa.
- 7. odprowadzania wód opadowych i roztopowych z powierzchni utwardzonych oraz z powierzchni dachowych na tereny zielone biologicznie czynne, w obrębie działek, do których inwestor posiada tytuł prawny;
- 8. po zakończeniu każdego cyklu chowu przekazywania pomiotu bezpośrednio jako odpad do zagospodarowania przez uprawnione podmioty;
- 9. zastosowania automatycznego oraz wysokowydajnego systemu pojenia i zadawania paszy;
- 10. prowadzenia w sposób hermetyczny procesu załadunku paszy z paszowozów;
- 11. woda na potrzeby instalacji będzie pobierana z gminnej sieci wodociągowej za pośrednictwem planowanego przyłącza lub alternatywnie z własnej studni głębinowej.

UZASADNIENIE

Wójt Gminy Zawidz pismem z dnia 2 listopada 2020 r. (data wpływu: 06 listopada 2020 r.), znak: OŚ.6220.12.2020, wystąpił do Marszałka Województwa Mazowieckiego z wnioskiem, o wydanie opinii dla przedsięwzięcia polegającego na budowie dwóch budynków inwentarskich do chowu kurcząt brojlerów o liczbie stanowisk 34000 szt. w każdym, wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą na terenie działek nr ew. 61/2 i 61/3, w m. Jeżewo, gm. Zawidz, powiat sierpecki, województwo mazowieckie.

Do wystąpienia Wójt Gminy Zawidz dołączył kserokopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 29 października 2020 r. oraz raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia w wersji papierowej i elektronicznej (zwany dalej „raportem ooś”).

Biorąc pod uwagę, że przedłożony raport ooś, nie zawierał informacji niezbędnych do dokonania oceny przedsięwzięcia pod kątem jego oddziaływania na środowisko, Marszałek Województwa Mazowieckiego zwrócił się pismem z 3 grudnia 2020 r., znak: PZ-OP-II.7030.3.96.2020.AKU, do Wójta Gminy Zawidz o uzupełnienie dokumentacji. Pismem z 12 marca 2021 r. (data wpływu: 15 marca 2021 r.), Wójt Gminy Zawidz, znak: OŚ.6220.12.12.2020, przedłożył uzupełnienie do raportu ooś.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś, jeżeli jest przeprowadzana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do wydania tej decyzji, zasięga opinii organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska*, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, dla której jest wymagane pozwolenie zintegrowane.

Zgodnie zaś z art. 201 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* pozwolenia zintegrowanego wymaga prowadzenie instalacji, której funkcjonowanie, ze względu na rodzaj i skalę prowadzonej w niej działalności, może powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, z wyłączeniem instalacji lub ich części stosowanych wyłącznie do badania, rozwoju lub testowania nowych produktów lub procesów technologicznych.

Natomiast w myśl art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, marszałek województwa jest właściwy dla przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy ooś. Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów w sprawie *przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko*.

Przedmiotowe przedsięwzięcie kwalifikuje się do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b cyt. rozporządzenia, tj. do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również, chów lub hodowle zwierząt innych niż wymienione w lit. a w liczbie nie mniejszej niż 210 DJP.

Ponadto zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych, albo środowiska jako całości, planowana inwestycja kwalifikuje się do pkt 6 ppkt 8 lit. a załącznika do ww. rozporządzenia, tj. do instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu. W związku z powyższym organem właściwym do wydania opinii w myśl art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy ooŚ jest Marszałek Województwa Mazowieckiego.

Organ pozytywnie zaopiniował realizację przedmiotowego przedsięwzięcia z uwagi na wykazanie w dokumentacji, że instalacja:

1. będzie spełniała wymogi najlepszych dostępnych technik i technologii na etapie eksploatacji - w zakresie emisji do powietrza, emisji hałasu, gospodarki odpadami, gospodarki wodno – ściekowej oraz wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach unii europejskiej (Dz. U. Nr 56, poz. 344, z późn. zm.);
2. nie będzie oddziaływać ponadnormatywnie poza granice działki właściciela;
3. nie spowoduje nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza i na wody regionu wodnego, a tym samym nie będzie miała negatywnego wpływu na JCWP i JCWPd.
4. na etapie eksploatacji instalacji przy zachowaniu warunków rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu przedstawionych w dokumentacji, dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu, w tym również substancji odoroczynnych (amoniak, siarkowodór) pochodzących z procesu technologicznego nie spowodują przekroczenia aktualnie obowiązujących norm.

Ponadto mając na uwadze konkluzje BAT i możliwość wystąpienia konfliktów społecznych należy mieć na uwadze potrzebę opracowania planu zarządzania odorami na etapie występowania z wnioskiem o pozwolenie zintegrowane dla przedmiotowej instalacji.

Dodatkowo tutejszy organ, jako właściwy do wydania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji, przypomina o uwzględnieniu w dalszych pracach projektowych/wykonawczych usytuowania stanowisk do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów lub pyłów wprowadzanych do powietrza. Powyższy obowiązek wynika z art. 221 ust. 2 pkt 2 w związku z art. 208 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska. Ponadto zgodnie z art. 147 ust. 4 ww. ustawy prowadzący instalację nowo zbudowaną lub zmienioną w istotny sposób, z której emisja wymaga pozwolenia, jest obowiązany do przeprowadzenia wstępnych pomiarów wielkości emisji z tej instalacji.

Treść niniejszej opinii została przygotowana w oparciu o zgromadzony materiał dowodowy w sprawie oraz wiedzę własną organu.

Po przeprowadzonej analizie przedłożonej dokumentacji oraz biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania, wyrażono opinię jak na wstępie.

z up. Marszałka Województwa
Urszula Pawlak

Z-ca Dyrektora Departamentu Gospodarki Odpadami,
Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)