



22. BRZ. 2020

Podpis

Sierpc, dnia 18.12.2020 r.

PPIS/ZNS-451/13/6074/2020

**Wójt Gminy Zawidz**  
**ul. Mazowiecka 24**  
**09-226 Zawidz Kościelny**

### OPINIA SANITARNA Nr ZNS/10/2020

Na podstawie art. 1 pkt. 1 i art. 10 ust. 3 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2019 r. poz. 59 z późn. zm.), art. 77 ust. 1 pkt 2, ust. 6, ust. 7, art. 78 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283 z późn. zm.), ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r. poz. 1219 z późn. zm.), § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 5 września 2017 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy obsłudze zwierząt gospodarskich (Dz. U. z 2017 r. poz. 1692), w związku z toczącym się postępowaniem administracyjnym w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr ewid. gr. 139 obręb Osiek-Włostybory, gmina Zawidz

#### *opiniuje negatywnie*

*w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcie pn.: „Budowa fermy drobiu wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr ewid. gr. 139 obręb Osiek-Włostybory, gmina Zawidz”.*

#### **Uzasadnienie**

Wójt Gminy Zawidz wystąpił z pismem znak: OŚ.6220.11.2020 z dn. 26.10.2020 r. do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sierpcu o uzgodnienie środowiskowych uwarunkowań dla przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr ewid. gr. 139 obręb Osiek-Włostybory, gmina Zawidz. Inwestorem planowanej inwestycji jest Gospodarstwo Rolne Leszek Jędrzejak, Osiek 39, 09-226 Zawidz.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sierpcu na podstawie art. 36 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256) w związku z prowadzonym postępowaniem administracyjnym w sprawie przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr ewid. gr. 139 obręb Osiek-Włostybory, gmina Zawidz, powiat sierpecki, województwo mazowieckie zawiadamił, iż nie było możliwe załatwienie sprawy w terminie określonym w art. 35 k.p.a. ze względu na skomplikowany charakter sprawy związany z obszernością materiału do

przeanalizowania oraz sytuację epidemiologiczną w kraju. Rozstrzygnięcie w sprawie miało być wydane w terminie nie później niż do 20.12.2020 r.

Do swojego wystąpienia Wójt Gminy Zawidz załączył:

- raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko opracowane przez firmę Kapitol inwestycje i nieruchomości, mgr inż. Wioletta Soczewka, ul. Piłsudskiego 56, 08-110 Siedlce;
- wniosek o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;
- informację o miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

Planowana inwestycja polega na budowie fermy drobiu wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach o nr ewid. gr. 139 obręb Osiek-Włostybory, gmina Zawidz. Zamierzeniem Inwestora będzie budowa czterech obiektów inwentarskich (K1-K4) do chowu brojlera kurzego o wymiarach wewnętrznych: długość do 144 m, szerokość do 21 m i wysokości ok 6,85 m. Budynki będą budynkami parterowymi o konstrukcji nośnej z ram stalowych ze ścianami z płyty warstwowej, z dachem dwuspadowym, kryte blachą. Do szczytu każdego budynku dobudowana będzie dobudówka z pomieszczeniem socjalnym/kotłownią lub magazynem.

Od północy do terenu inwestycyjnego przylega działka o nr ewid. gr. 135 na której znajdują się grunty rolne oraz w północnej części działki zabudowa zagrodowa.

Po realizacji przedsięwzięcia maksymalna obsada w budynkach kształtowała się będzie na następującym poziomie:

**K-1** - (pow. hodowlana 3 024 m<sup>2</sup>)

- 72 576 szt. (290,304 DJP) do 33 dnia życia,
- 63 504 szt. (254,016 DJP) do 36 dnia życia,
- 47 900 szt. (191,6 DJP) po 36 dniu życia.

**K-2** - (pow. hodowlana 3 024 m<sup>2</sup>)

- 72 576 szt. (290,304 DJP) do 33 dnia życia,
- 63 504 szt. (254,016 DJP) do 36 dnia życia,
- 47 900 szt. (191,6 DJP) po 36 dniu życia.

**K-3** - (pow. hodowlana 3 024 m<sup>2</sup>)

- 72 576 szt. (290,304 DJP) do 33 dnia życia,
- 63 504 szt. (254,016 DJP) do 36 dnia życia,
- 47 900 szt. (191,6 DJP) po 36 dniu życia.

**K-4** - (pow. hodowlana 3 024 m<sup>2</sup>)

- 72 576 szt. (290,304 DJP) do 33 dnia życia,
- 63 504 szt. (254,016 DJP) do 36 dnia życia,
- 47 900 szt. (191,6 DJP) po 36 dniu życia.

Łączna obsada na terenie inwestycji wynosi: 290 304 szt. (1161,216 DJP) do 33 dnia życia; 254 016 szt. (1016,064 DJP) do 36 dnia życia; 191 600 szt. (766,40 DJP) po 36 dniu życia.

Na terenie fermy drobiu znajdować się będą następujące obiekty i instalacje:

- budynki inwentarski K-1 i K-3 z przybudówką socjalną,
- budynki inwentarski K-2 z przybudówką kotłowni,
- budynki inwentarski K-4 z przybudówką magazynową,
- 8 silosów paszowych o poj. do 26,7 Mg każdy,
- 8 zbiorników na gaz płynny o poj do 6 400 l każdy,
- waga samochodowa,
- konfiskator,
- agregat prądotwórczy o mocy ok. 200 kW,
- 4 kotły gazowe o mocy ok. 310 kW każdy,

- 4 zbiorników na ścieki bytowe o poj. do 10 m<sup>3</sup> każdy,
- 20 zbiorników wewnętrznych, podposadzkowych na odcieki o poj. do 2,5 m<sup>3</sup> każdy,
- 2 studnie głębinowe,
- pojemnik na śmieci,
- stacja trafo,
- zbiornik przeciwpożarowy.

Chów drobiu miałby odbywać się metodą ściółkową, na słomie/pelecie ułożonej na szczelnych betonowych posadzkach. W kurnikach zainstalowane mają być linie paszowe i linie pojenia, na których zamontowane będą poidełka. Karmienie kurcząt ma być w pełni zmechanizowane i zautomatyzowane. Gotowe pasze magazynowane mają być w 8 silosach paszowych o łącznej pojemności do 213,60 Mg.

Na terenie fermy łącznie pracować będzie 104 wentylatorów. Budynki inwentarskie wyposażone będą po 18 sztuki wentylatorów dachowych o jednostkowej wydajności od 13 100 m<sup>3</sup>/h do 13 600 m<sup>3</sup>/h, umieszczonych na wysokości h=7,5 m oraz po 8 wentylatorów szczytowych o średnicy 1,4 m i wydajności ok 42 300 m<sup>3</sup>/h.

Na wypadek przerw w dostawie energii elektrycznej zainstalowany zostanie wspólny agregat prądotwórczy o mocy ok. 200 kW służący do obsługi wszystkich budynków inwentarskich.

Jak wynika z raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko poziom hałasu emitowanego do środowiska przez projektowane przedsięwzięcie prawdopodobnie nie pogorszy w sposób znaczący, tzn. ponadnormatywny, istniejących warunków akustycznych w środowisku.

Z informacji zawartych w raporcie wynika, że budynki inwentarskie wyposażone zostaną w instalacje: elektryczną, wentylacyjną i wodno-kanalizacyjną.

Woda dla potrzeb budynków inwentarskich pobierana będzie z własnej studni głębinowej. Celem poboru wody przez przedsięwzięcie będzie pokrycie potrzeb wynikających z pojenia zwierząt, zaspokojenia potrzeb socjalnych obsługi i utrzymania czystości.

Odpady komunalne będą magazynowane w zamkniętych pojemnikach w wyznaczonym miejscu działki, w sposób zabezpieczający przed zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego. Miejsce magazynowania odpadów niebezpiecznych będzie oznaczone i zabezpieczone przed dostępem osób nieupoważnionych i zwierząt. Wszystkie odpady przekazywane będą uprawnionym podmiotom do odzysku lub unieszkodliwienia.

Padły i ubity z konieczności drób będzie zabezpieczany w workach foliowych, składowany w komorze chłodniczej i przekazywany uprawnionemu odbiorcy do unieszkodliwienia.

Wody opadowe z terenu kurników odprowadzane powierzchniowo do ziemi na tereny zielone czynne biologicznie, w granicach własności Inwestora.

Ścieki bytowe odprowadzane będą do 4 projektowanych szczelnych, podziemnych, bezodpływowych zbiorników o pojemności do 10 m<sup>3</sup>, każdy. Następnie ścieki bytowe zostaną wywiezione przez uprawnionych odbiorców wozem asenizacyjnym do oczyszczalni ścieków.

Ścieki technologiczne z mycia budynków inwentarskich trafią do 20 projektowanych, szczelnych, bezodpływowych zbiorników na odcieki, o pojemności do 2,5m<sup>3</sup> każdy. Następnie ścieki technologiczne zostaną wywiezione przez uprawnionych odbiorców wozem asenizacyjnym do oczyszczalni ścieków.

Łączny chów drobiu będzie generował do środowiska bardzo duże ilości gazów – najbardziej uciążliwych substancji odorowych. Czynniki te przy niedalekim sąsiedztwie budynków mieszkalnych mogą działać drażniąco na organizm ludzki i być przyczyną uczucia dyskomfortu.

Higienizacja i dezynfekcja obiektów inwentarskich będzie prowadzona metodą zamgławiania specjalistycznymi środkami.

Inwestor zamierza zbywać pomiot kurzy w całości uprawnionym odbiorcom jako biomasy do przetwarzania - odzysku w biogazowni lub kompostowni bez przetrzymywania i magazynowania na terenie fermy.

Planowana inwestycja może powodować uciążliwości w postaci nieprzyjemnego zapachu, a kierując się zasadą przezroczności stanowiącej zasadę prawa unijnego, te negatywne skutki traktujemy jak pewność ich występowania. Raport stanowiący dowód w ocenie nie zawiera procedur dotyczących eliminacji uciążliwości zapachowych i hałasu dla mieszkańców najbliższej usytuowanych, a prawna ochrona zdrowia i życia są wartościami nadrzędnymi.

Wobec braku ustawy odorowej w sporządzonym raporcie podano jedynie przybliżone i szacunkowe dane oddziaływania substancji zapachowych na powietrze w rejonie lokalizacji budynku inwentarskiego. Inwestor nie jest zatem w stanie wykluczyć z całą pewnością oddziaływania odorów na środowisko.

Zasada zrównoważonego rozwoju służy do rozwiązywania konfliktów między wartościami konkurującymi ze sobą, przy czym jedną z tych wartości jest ochrona środowiska, a drugą wolność gospodarcza oparta na własności prywatnej, o której mowa w art. 20 Konstytucji Rzeczypospolitej Polski, z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. nr 78, poz. 483) *Spoleczna gospodarka rynkowa oparta na wolności działalności gospodarczej, własności prywatnej oraz solidarności dialogu i współpracy partnerów społecznych stanowi podstawę ustroju gospodarczego Rzeczypospolitej Polskiej.*

Zrównoważony rozwój jest zasadą ujętą w Konstytucji RP i Traktatach UE, jego istotą jest powiązanie szybkiego rozwoju życia i zdrowia ludzi z poprawą stanu środowiska, w związku z czym zasada ta nakazuje równorzędne traktowanie racji społecznych i ekonomicznych. Po zrealizowaniu planowanego przedsięwzięcia w pobliżu występowania znacznej ilości rozproszonych zabudowań zagrodowo-mieszkalnych, mimo braku regulacji prawnych określających wartości odniesienia substancji zapachowo – odorowych, może oddziaływać negatywnie na zdrowie ludzi i ochronę przyrody, zagrażając w sposób bezpośredni mieszkańcom m. Osiek-Włostybory, gm. Zawidz.

Reasumując powyższe stwierdzić należy, że przedmiotowy raport pozornie spełnia wymogi formalne – tj. zawiera elementy wymienione w art. 66 uoos, ale pod względem treści są one niewystarczające do ustalenia wszystkich potencjalnych zagrożeń związanych z realizacją przedsięwzięcia. W raporcie nie przedstawiono jednoznacznie wpływu przedsięwzięcia na zdrowie ludzi i środowisko w aspekcie zagrożenia odorami. W ocenie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sierpcu prowadzony na dużą skalę chów zwierząt nie jest obojętny dla jakości i warunków życia ludzi mieszkających w pobliżu tak dużej fermy drobiu. Dzieje się tak głównie za sprawą uciążliwych odorów oraz zanieczyszczeń wód powierzchniowych i gruntowych w wyniku nawożenia gleby. W tej sprawie należy mieć zaś na uwadze przede wszystkim bliską odległość zabudowań mieszkalnych.

Zasada przezroczności zobowiązuje, aby każdy kto planuje, wyraża zgodę lub podejmuje działalność, której negatywnie oddziaływanie na środowisko nie jest w pełni rozpoznane ze względu na brak regulacji prawnych, niedostatki wiedzy, deficyt informacji, brak pełnych danych statystycznych, niemożliwość wykonania analiz, symulacji, rozbieżności stanowisk, zwłaszcza stanowisk ekspertów, kierując się przezrocznością, podjął wszelkie możliwe środki zapobiegawcze. Praktycznym wymiarem zastosowania tej zasady może być odmowa wyrażenia zgody na realizację przedsięwzięcia, którego skutki są niepewne, niejasne wątpliwe czy ryzykowne.

W ocenie PPIS w Sierpcu przedstawiony przez Inwestora raport oos nie może być podstawą do ustalenia środowiskowych uwarunkowań. Tym samym nie może być uznany za dowód w sprawie, że planowana inwestycja nie stwarza potencjalnych zagrożeń dla środowiska oraz zdrowia ludzi. Kontrolowany w sprawie raport nie obejmuje analizy emisji wszystkich gazów do powietrza, które

zidentyfikowano jako emitowane z kurników. Wskazać należy, że objęte analizą gazy mimo, że spełniają ogólne normy stężeń nie chronią mieszkańców przed uciążliwością zapachową. Podczas eksploatacji omawianej instalacji należy się liczyć z możliwością uwalniania uciążliwych odorów, które będą także związane z cyklicznym czyszczeniem kurników, gromadzeniem i przechowywaniem, a także transportem pomiotu kurzego.

Amoniak jest najbardziej uciążliwym dla środowiska naturalnego gazem produkowanym przez kurniki i nie tylko, które wytwarzają również dwumetyloaminę, dwutlenek węgla, a także ketony i inne związki o charakterze odoru. Przebywanie przez dłuższy czas w strefie uciążliwej, powoduje niekorzystny wpływ na zdrowie ludzi np.: ból głowy, złe samopoczucie, rozdrażnienie, poddenerwowanie, alergię, dolegliwości ze strony układu oddechowego, a nawet może prowadzić do stanów depresyjnych. W badaniach naukowych stwierdzono, że długotrwałe przebywanie w takich warunkach może powodować uspienie funkcji neurologicznych oraz wystąpienie alergicznego zapalenia pęcherzyków płucnych, a nawet prowadzić do astmy.

Planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane w obszarze Natura 2000. Działania inwestora nie będą mieć jakiegokolwiek wpływu na cele i przedmiot ochrony oraz integralność obszaru Natura 2000.

Biorąc pod uwagę brak odpowiedniej ilości arealu do zagospodarowania pomiotu kurzego we własnym zakresie zbyt mała odległość projektowanych obiektów inwentarskich od najbliższych budynków sąsiedzkich oraz możliwość negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi i warunki środowiska, stąd Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sierpcu postanowił jak w sentencji.

Niniejsza opinia posiada walor opiniodawczy nie jest wiążąca dla organu wydającego decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach.

#### ***Pouczenie***

Na opinię sanitarną nie przysługuje zażalenie.

Ewentualne zarzuty można podnieść w ramach postępowania decyzyjnego w sprawie.

Złożone materiały pozostają w aktach PPIS w Sierpcu.

#### ***Otrzymują:***

1. Wójt Gminy Zawidz  
ul. Mazowiecka 24  
Zawidz Kościelny
2. Aa.

PAŃSTWOWY POWIATOWY  
INSPEKTOR SANITARNY  
W SIERPCU  
*mgr inż. Bożena Umińska*