



Warszawa, 29 sierpnia 2023 roku

PZ-OP-II.7030.3.24.2023.AB

**Wójt Gminy Zawidz**  
**ePUAP: /ugzawidz/SkrytkaESP**

#### **OPINIA**

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zwanej dalej „ustawą ooś”, zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, zwanej dalej „ustawą Poś”, a także § 2 ust.1 pkt 51 lit. b) rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, zwanym dalej „rozporządzeniem RM”, w związku z postępowaniem prowadzonym przez Wójta Gminy Zawidz, w sprawie oceny oddziaływania na środowisko przeprowadzanym dla przedsięwzięcia polegającego na budowie 3 chlewni do chowu świń o liczbie stanowisk 1950 każda wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą, zlokalizowanego na terenie działek nr ew. 39/1, 39/2, 39/3 w miejscowości Jaworowo Lipa, gmina Zawidz:

**opiniuję negatywnie planowane przedsięwzięcie na etapie jego eksploatacji w zakresie kryteriów dotyczących pozwoleń zintegrowanych.**

#### **UZASADNIENIE**

Wójt Gminy Zawidz pismem z 15 czerwca 2023 r., znak: OŚ.6220.8.2.2023 (data wpływu: 19 czerwca 2023 r.), wystąpił do Marszałka Województwa Mazowieckiego z wnioskiem o wydanie opinii dla przedsięwzięcia polegającego na budowie 3 chlewni do chowu świń o liczbie stanowisk 1950 każda wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą, zlokalizowanego na terenie działek nr ew. 39/1, 39/2, 39/3 w miejscowości Jaworowo Lipa, gmina Zawidz.

Do pisma została dołączona kserokopia wniosku z 6 czerwca 2023 r. wraz z załącznikami o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia (zwany dalej „raportem ooś”) oraz informacja o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Biorąc pod uwagę, że przedłożony raport ooś, nie zawierał informacji niezbędnych do dokonania oceny przedsięwzięcia pod kątem jego oddziaływania na środowisko, Marszałek Województwa Mazowieckiego zwrócił się pismem z 19 lipca 2023 r., znak: PZ-OP-II.7030.3.24.2023.AB, do Wójta Gminy Zawidz o uzupełnienie dokumentacji. Pismem z 4 sierpnia 2023 r. (data wpływu: 8 sierpnia 2023 r.), Wójt Gminy Zawidz, znak: OŚ.6220.8.16.2023, przedłożył uzupełnienie do raportu ooś.

W myśl z art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś, jeżeli jest przeprowadzana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do wydania tej decyzji, zasięga opinii organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy Poś, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, dla której jest wymagane pozwolenie zintegrowane.

Zgodnie zaś z art. 201 ust. 1 ustawy Poś, pozwolenia zintegrowanego wymaga prowadzenie instalacji, której funkcjonowanie, ze względu na rodzaj i skalę prowadzonej w niej działalności, może powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, z wyłączeniem instalacji lub ich części stosowanych wyłącznie do badania, rozwoju lub testowania nowych produktów lub procesów technologicznych. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych, albo środowiska jako całości, planowane przedsięwzięcie kwalifikuje się do pkt 6 ppkt 8 lit. b) załącznika do ww. rozporządzenia, tj. do instalacji do chowu lub hodowli drobiu lub świń o więcej niż 2000 stanowisk dla świń o wadze ponad 30 kg.

Natomiast w myśl art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Poś, marszałek województwa jest właściwy dla przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy ooś. Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu RM. Przedmiotowe przedsięwzięcie kwalifikuje się do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 2 ust.1 pkt 51 lit. b) cyt. rozporządzenia, tj. chów lub hodowla zwierząt w liczbie nie mniejszej niż 210 DJP. W związku z powyższym organem właściwym do wydania opinii w myśl art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś jest Marszałek Województwa Mazowieckiego.

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie 3 budynków chlewni do tuczu świń o liczbie stanowisk 1950 sztuk każda (łącznie 819 DJP), wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą, na terenie działek nr ew. 39/1, 39/2, 39/3 położonych w miejscowości Jaworowo Lipa gm. Zawidz.

Po analizie ww. dokumentacji, Marszałek Województwa Mazowieckiego stwierdził, co następuje:

W przedłożonym raporcie ooś i jego uzupełnieniu wnioskodawca nie przedstawił informacji na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem, zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt 3b ustawy ooś.

Zdaniem autora dokumentacji w raporcie ooś uwzględniono w sposób prawidłowy skumulowane oddziaływanie wszystkich źródeł i instalacji znajdujących się zarówno na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, jak i w obszarze jego oddziaływania, zdefiniowanym w art. 74 ust. 3a pkt 1 ustawy ooś, obejmującym sąsiadujący z terenem planowanego przedsięwzięcia obszar w odległości 100 m od granic tego terenu. W tak zdefiniowanym obszarze oddziaływania autor raportu nie stwierdził występowania instalacji i przedsięwzięć, a tym samym nie przeprowadził analizy oddziaływań skumulowanych.

Odnosząc się do przywołanego przez autora raportu art. 74 ust. 3a ustawy ooś należy doprecyzować, że ma on zastosowanie wyłącznie do określania stron postępowania w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Potwierdzenie powyższej interpretacji stanowi uzasadnienie nowelizacji ustawy ooś z dnia 19.07.2019 roku, która nadała obecnemu brzmieniu ww. przepisowi. Zgodnie z tym uzasadnieniem "z dniem 1 stycznia 2018 r. wprowadzono do ustawy ooś przepis określający sposób ustalania obszaru oddziaływania przedsięwzięcia na potrzeby określania zasięgu kopii map ewidencyjnych i wypisów z ewidencji gruntów i ustalania kręgu stron postępowania."

Jednocześnie tutaj organ zwraca uwagę, że kumulacja oddziaływań dotyczy nie tylko inwestycji znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia, ale także przedsięwzięć, których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia. Należy przy tym podkreślić, że w przepisie mowa jest

o oddziaływaniach, których nie należy utożsamiać wyłącznie z oddziaływaniami ponadnormatywnymi. Bowiem nawet jeżeli ponadnormatywne oddziaływanie na środowisko planowanej inwestycji zamknie się na terenie należącym do inwestora, to inwestycja nadal będzie oddziaływała na środowisko w zakresie dopuszczalnych norm poza tym terenem. Przyjmując, że na danym terenie będzie funkcjonowało kilka ferm to mieszczące się w normach oddziaływanie na środowisko każdej z nich może dać łącznie ponadnormatywne oddziaływanie skumulowane.

Uwzględniając powyższe stwierdzić należy, że raport oś nie odpowiada wymaganiom określonym w przepisach ustawy o oś, a tym samym nie może stanowić podstawy oceny czy eksploatacja planowanego przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu skumulowanego oddziaływania innych przedsięwzięć (w szczególności istniejących budynków inwentarskich usytuowanych w odległości ok. 130 m od granic lokalizacji planowanego przedsięwzięcia), nie doprowadzi do przekroczenia standardów jakości środowiska.

Wobec powyższego, kierując się zasadą przezorności wynikającą z art. 6 ustawy Poś, obligującą do przewidzenia wszystkich skutków ingerencji w środowisko na etapie eksploatacji planowanej inwestycji, tut. organ negatywnie zaopiniował realizację przedmiotowego przedsięwzięcia.

Treść niniejszej opinii została przygotowana w oparciu o zgromadzony materiał dowodowy w sprawie oraz wiedzę własną organu.

Po przeprowadzonej analizie przedłożonej dokumentacji oraz biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania, wyrażono opinię jak na wstępie.

Jednocześnie informuję, że niniejsza opinia nie rozstrzyga o istocie sprawy, nie jest ona wiążąca dla organu administracji o nią występującego.

z up. Marszałka Województwa  
Dyrektor Departamentu Gospodarki Odpadami,  
Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych

*Marcin Podgórski*  
podpisano kwalifikowanym  
podpisem elektronicznym

**Podstawa prawna:**

1. Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, z późn. zm.).
2. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2022 r. poz. 2556, z późn. zm.).
3. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839).
4. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych, albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169).