

*G. Mezworski*

Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie  
Departament Gospodarki Odpadami, Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych  
ul. Ks. I. Kłopotowskiego 5, 03-718 Warszawa  
Telefon: 22-59-79-481, [gospodarka.odpadami@mazovia.pl](mailto:gospodarka.odpadami@mazovia.pl)



Warszawa, 31 sierpnia 2022 roku

PZ-OP-II.7030.3.4.2022.AC

**WÓJT GMINY ZAWIDZ**  
**ul. Mazowiecka 24**  
**09-226 Zawidz Kościelny**  
**ePUAP: /ugzawidz/SkrytkaESP**

#### OPINIA

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zwanej dalej „ustawą ooś”, a także zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, zwanej dalej „ustawą Poś”, oraz pkt 6 ppkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych, albo środowiska jako całości, a także § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w związku z prowadzonym przez Wójta Gminy Zawidz postępowaniem w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa fermy drobiu wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr ewid. gr. 139 obręb Osiek-Włostybory, gmina Zawidz, powiat sierpecki, województwo mazowieckie”,

opiniuję negatywnie przedmiotowe przedsięwzięcie.

#### UZASADNIENIE

Wójt Gminy Zawidz pismem z 3 lutego 2022 r. (data wpływu: 7 lutego 2022 r.), znak: OŚ.6220.11.22.2020, wystąpił do Marszałka Województwa Mazowieckiego z wnioskiem o wydanie opinii dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa fermy drobiu wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr ewid. gr. 139 obręb Osiek-Włostybory, gmina Zawidz, powiat sierpecki, województwo mazowieckie”. Jednocześnie Wójt Gminy Zawidz wniósł o wykorzystanie wszystkich materiałów i dokumentów, które zostały przesłane do tut. urzędu i dotyczą budowy fermy drobiu wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr ewid. gr. 139 obręb Osiek-Włostybory, gmina Zawidz, powiat sierpecki, województwo mazowieckie, tj. akt sprawy PZ-OP-II.7030.3.93.2020.AC.

Po weryfikacji raportu ooś Marszałek Województwa Mazowieckiego stwierdził, iż zawarte w nim informacje nie są wystarczające do wydania opinii dla ww. przedsięwzięcia. W związku z powyższym, pismem z 2 marca 2022 r., znak: PZ-OP-II.7030.3.4.2022.AC, tut. organ zwrócił się do Wójta Gminy Zawidz o uzupełnienie raportu ooś. Do dnia wydania niniejszej opinii do tut. organu nie wpłynęło uzupełnienie na wezwanie w przedmiotowej sprawie.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś, jeżeli jest przeprowadzana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

organ właściwy do wydania tej decyzji, zasięga opinii organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy Poś, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, dla której jest wymagane pozwolenie zintegrowane.

Zgodnie zaś z art. 201 ust. 1 ustawy Poś, pozwolenia zintegrowanego wymaga prowadzenie instalacji, której funkcjonowanie, ze względu na rodzaj i skalę prowadzonej w niej działalności, może powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, z wyłączeniem instalacji lub ich części stosowanych wyłącznie do badania, rozwoju lub testowania nowych produktów lub procesów technologicznych.

Natomiast w myśl art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Poś, marszałek województwa jest właściwy dla przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy ooś. Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Przedmiotowe przedsięwzięcie kwalifikuje się do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b cyt. rozporządzenia, tj. do instalacji do chowu lub hodowli zwierząt innych niż wymienione w lit. a w liczbie nie mniejszej niż 210 DJP.

Ponadto zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych, albo środowiska jako całości, planowana inwestycja kwalifikuje się do pkt 6 ppkt 8 lit. a załącznika do ww. rozporządzenia, tj. do instalacji do chowu lub hodowli drobiu lub świń o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu.

W związku z powyższym organem właściwym do wydania opinii w myśl art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś jest Marszałek Województwa Mazowieckiego.

Po analizie przedłożonej dokumentacji Marszałek Województwa Mazowieckiego uznał, że przedstawione w raporcie ooś informacje są niewystarczające do dokonania oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, a tym samym nie ma możliwości określenia warunków środowiskowych jego realizacji.

W przedłożonym w raporcie ooś i jego uzupełnieniu Wnioskodawca nie urealnił wariantu alternatywnego. W ocenie tut. organu proponowany w raporcie ooś wariant alternatywny nie spełnia cech racjonalności oraz nie jest możliwy do zastosowania. Zwiększenie liczby cykli do ośmiu w roku (przy zachowaniu 42 dni chowu w cyklu - jak proponuje autor raportu) spowoduje wydłużenie czasu hodowli, a tym samym znacząco wpłynie na skrócenie okresu przewidzianego na przerwę technologiczną pomiędzy poszczególnymi cyklami (z 10 dni przy 7 cyklach do niecałych 4 dni przy 8 cyklach w roku), podczas której następuje wywóz obornika, czyszczenie, mycie, dezynfekcja, rozkładanie ściółki oraz nagrzewanie pomieszczeń. W raporcie nie przedstawiono również ponownej analizy skumulowanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w tym nie określono czy w analizie skumulowanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia uwzględniono przedsięwzięcia planowane, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach.

W związku z powyższym Marszałek Województwa Mazowieckiego stwierdził, że powyższe braki uniemożliwiają dokonanie pełnej, rzetelnej oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Kierując się zasadą przezorności tut. organ wyraża negatywną opinię dotyczącą realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia mając na uwadze możliwość wystąpienia negatywnego oddziaływania na środowisko w zakresie emisji do powietrza i hałasu.

Organ negatywnie zaopiniował realizację przedmiotowego przedsięwzięcia z uwagi na posiadanie niepełnych informacji w zakresie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Treść niniejszej opinii została przygotowana w oparciu o zgromadzony materiał dowodowy w sprawie oraz wiedzę własną organu.

Po przeprowadzonej analizie przedłożonej dokumentacji oraz biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania, wyrażono opinię jak na wstępie.

z up. Marszałka Województwa  
Dyrektor Departamentu Gospodarki Odpadami,  
Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych

*Marcin Podgórski*  
podpisano kwalifikowanym  
podpisem elektronicznym

Podstawa prawna:

1. ustawa z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029, ze zm),
2. ustawa z 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021 r. poz. 1973, ze zm.),
3. rozporządzenie Ministra Środowiska z 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych, albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169),
4. rozporządzenie Rady Ministrów z 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 z późn. zm.).